



樊登读书《爱、金钱和孩子》思维导图

1 育儿经济学

低不平等和低教育回报率的国家，父母往往更宽容

高不平等和高教育回报率的国家，父母往往更专断，并倾向于向孩子灌输出人头地的理念

三种主要的教养方式

专断型 严格控制孩子，并要求其绝对服从

放任型 让孩子自主决策，并鼓励其独立

有别于不参与型：对孩子完全放任自流

权威型 以说理和努力塑造孩子的价值观来达到目标

父母如何关心孩子的两种驱动力

利他主义 关键特征是对孩子完全共情

父爱主义 关心孩子的同时，认为其自主权有时应受到限制

“直升机父母”的兴起

直升机父母 指高参与度、高时间密集度和高控制度的育儿方法

PISA和NLSY97数据证实 更可能获得更高学位的教养方式依次为：权威型，放任型，专断型，不参与型

2 不同国家的育儿价值观

不平等程度高的国家，父母更重视孩子的勤奋

不平等程度低的国家，父母更重视孩子的独立性和想象力

荷兰：正常点，已经够疯狂了 一项研究将荷兰儿童列为世界上最幸福的孩子

瑞典：让孩子们成为孩子

瑞典人一心关注孩子的福利

瑞典父母是世界上最宽容的父母之一

德国和瑞士：某种程度上宽松

德国父母不敦促学龄前孩子读书和写字

瑞士的教养方式相对宽松，没有过度育儿的概念

英国：不断增长的过度育儿

从20世纪90年代起，直升机育儿的人气高速增长

中国：我知道什么对他们更好

90%中国受访者肯定勤奋的价值

中国式育儿偏向专断型

日本：让可爱的孩子踏上旅途吧

重视孩子的独立性

权威型和专断型教养方式在扩张

法国和西班牙：专断型育儿在欧洲的遗脉

42%的父母认为孩子服从最重要

体罚在西班牙从2007年起成为非法，法国直到2017年还是合法

3 育儿陷阱

育儿差距

代际受教育水平的延续性 受过良好教育的父母，其子女接受良好教育的可能性更高

不参与型父母的孩子，教育提升一个阶梯的概率最低

向上流动性 父母受过很少教育，但使用权威型教养方式，其孩子向上流动的可能性最高

育儿差距变成育儿陷阱

无法摆脱的糟糕结果的原因与结果

导致育儿差距的可能原因

不同背景的父母对孩子的期望

父母面临的约束

家庭之外的孩子的成长环境

4 育儿简史

专断型教养方式的消亡

在更久远的年代，父母认为体罚没有任何问题

在过去几十年，体罚比率下降，尤其对于受过更多教育的父母

技术进步使专断型教养方式过时

从大家庭到小家庭

现代的理想家庭是小家庭 比如大多美国人认为，理想的孩子数量是2个

过去家庭规模较大 在19世纪，大多数家庭有5个或更多孩子

变化的关键原因 儿童劳工的经济报酬下降

多生孩子金钱投入上升

母亲的时间成本上升

生育率下降反映，人们从投资孩子数量转变为孩子的质量

5 政策如何影响教养方式

学校系统

中国：竞争与高风险考试 教育系统围绕考试而展开

高考不仅决定学生能否继续学习，也决定他能上哪些大学

顶尖大学毕业的好处难以估量

日本：高风险遇上独立性 教育系统特征：考试风险高和学生压力大

孩子很小就开始互相竞争

芬兰：低压力与学术成就 教育系统特征：低竞争性和低压力

学生在PISA学生表现研究中持续取得高分

瑞典：几乎与芬兰一样，但又不尽相同

区别一：瑞典老师不像芬兰一样拥有高社会地位

区别二：20世纪90年代，瑞典开展的教育改革中，家长分到代金券，可以用于支付学费

法国：高度垂直型教学方法

“垂直”型教学实践 老师讲课，学生记笔记或看课本

评估学生标准：重现老师所讲内容的能力

“水平”型教学实践 学生之间的互动是师生关系的重要补充

师生等级关系更为弱化

相比“水平”型教学实践，接受“垂直”型教学实践的人更不信任别人、更不愿意合作

育儿的未来

未来的教养方式趋势

缩小家庭规模以提高孩子的教育投资

专断型教养方式消退

权威型教养方式兴起

减少不公平和育儿差距的政策

调整制度和政策以应对经济变化带来的挑战

教育系统强调公平机会和淡化成年前的竞争

提供高质量日托、亲子假、早期幼儿干预等